

**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Sun 9/27/2020 2:46:06 PM  
**Subject:** RE: probeer je te bellen hierover  
**Received:** Sun 9/27/2020 2:46:06 PM

Ha [redacted]

Ik ben vrijdagmiddag en zaterdag weggeweest, excuses!

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 14:53  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: probeer je te bellen hierover

Hoi [redacted]  
 Probeerde je te bellen hierover. Gr [redacted]

[redacted]  
 Ministerie VWS | Directie Jeugd | [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 12:17  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: probeer je te bellen hierover

Ik heb [redacted] gevraagd om even contact op te nemen.  
 Groet, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** vrijdag 25 sep. 2020 12:16 PM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** probeer je te bellen hierover

[redacted]  
 Ministerie VWS | Directie Jeugd | [redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 11:34  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: escalatieladder i.r.t. motie jetten

Hi [redacted]  
 Belangrijkste punt is dat de kop de lading niet dekt. Als insteek is "kwetsbare mensen" in instellingen of thuis, dan gaat het voor jeugd om 1. categorie jzinstellingen : Residentiele setting/24uursvoorziening/logeeropvang en 2. kwetsbare jeugdigen/jongeren die naar de dagbesteding gaan (en daar ook risico op uitbraak), bijv. jongeren met een ernstige verstandelijke beperking of ernstige ggz of gedragsproblematiek.

Punt is hoe breed of hoe smal interpreteer je "Kwetsbare mensen", voor jongeren en jongvolwassenen (18 tot 27 jaar) geldt dat zij waarschijnlijk wel een rol spelen bij de verspreiding van het virus.

Die nuance zou ik ergens willen laten terugkomen in op pag 1 of 2 van de sheets.

Onder categorie ernstig staat nu: Wijkverpleging werkt met PBM; is nu alleen toegeschreven op kleine groep, geldt dus ook voor hulp aan jeugdigen thuis (zie scope boven)

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 25 september 2020 10:33

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: escalatieladder i.r.t. motie jetten

Ha 5.1.2e

Zie opmerking hieronder van collega omtrent motie Jetten (o.a. verschil preventief gebruik PBM en preventief testen)  
5.1.2e heb je een voorstel voor nieuwe kop?

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 25 september 2020 10:31

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: escalatieladder LZ aangevuld met jeugd

De kop van de sheets dekt de lading niet: **Mogelijke maatregelen kwetsbare personen: verpleeghuiszorg, gehandicaptenzorg en kwetsbare mensen thuis**

Die zou ik echt aan laten passen want anders valt de scope van Jeugd die we beogen er af. Hebben met motie Jetten discussie over de interpretatie van die motie, smal opvatten cq breder, alleen naar cliënten kijken of ook professionals.

Preventief gebruik en preventief testen is niet hetzelfde. Zie sterretje in sheet, zou ik veranderen..

Er ligt al verzoek bij OMT om advies preventief gebruik BPM. Motie Jetten kijkt naar preventief gebruik PBM en steekproef gewijs testen.

Groet 5.1.2e

5.1.2e

Ministerie VWS | Directie Jeugd | 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 25 september 2020 09:14

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: escalatieladder LZ aangevuld met jeugd

Ha 5.1.2e

Zojuist versie ingeleverd bij DMO en LZ (deadline was 9 uur).

Ik heb een paar m.u.v. jeugd eruit gehaald en het verschil tussen jongeren en jongvolwassenen duidelijker gemaakt. Maar t.a.v. jongvolwassenen zitten ze op dezelfde lijn als volwassenen en schrijven we op wat we vinden dat nog wel mogelijk moet zijn (bv 1 dag fysiek onderwijs). Tenslotte heb het flankerend beleid aangevuld met doelgroepcommunicatie.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 25 september 2020 08:10

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: escalatieladder LZ aangevuld met jeugd

Hoi [redacted]

Ik ben het eens met de reactie van [redacted]

Nog een vraag: ik vind registratieplicht bij jeugdhulpinstellingen niet perse verkeerd. Zeker niet als de situatie ernstiger wordt. Dus die muv mag er van mij uit.

Verder is verkleinen van de groepen 13-18 best ok als situatie ernstiger wordt. Dus die muv hoeft van mij ook niet perse

Derde sheet is echt mooi. Hopelijk kan die blijven. Wel een vraag nog:

- Zijn er nog zaken die we wel verwachten van jongvolwassenen? Immers de besmettingen lopen daar wel erg op. Ik denk dat we voor deze leeftijdsgroep wel wat meer eisen zouden moeten kunnen stellen dan voor 13-18.

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** donderdag 24 sep. 2020 8:51 PM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Kopie:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: escalatieladder LZ aangevuld met jeugd

Ha [redacted]

Dank, mooie 3<sup>e</sup> slide, hoop dat ze deze intact laten. Volgens mij zit de ppt nog niet helemaal evenwichtig in elkaar. Ik zie nu dat onderdelen van de aanbevelingen voor verpleeghuizen (uitbraak) blind gekopieerd worden voor hele intramurale zorg. Volgens mij is dat niet in lijn met wat RIVM nu vindt en ook niet conform discussie die nu gaande is over invulling motie Jetten. Hierbij denk ik dat voor jeugd veel maatregelen niet in verhouding staan tot de 'kwaal' (jongeren niet kwetsbaar en/of geen ernstig verloop, dus geen preventief testen bij hen). Maar deel van maatregelen geldt weldegelijk ook voor jeugdzorginstellingen. Looproutes, personeel in kleine vaste groepen samenwerken etc. wil je ook in jeugdzorginstellingen goed geregeld hebben. In het voorjaar hebben jz+instellingen ook dergelijke maatregelen getroffen.... En moet je nog iets in sheet 2 opnemen over continuïteit van jeugdhulp (als ze de 3<sup>e</sup> sheet er toch uit slopen)? Verder vind ik beetje verwarrend dat sommige maatregelen bij zorgelijk en ernstig staan en herhaald worden bij uitbraak. Op zich kan je natuurlijk in een keer door escaleren richting uitbraak. Maar ik zou dat dan wel een beetje structureren in sheet (wellicht kan onze slide inspiratie geven;-)) zodat stapeling helderder wordt.

Gr. [redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 24 september 2020 17:01

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** escalatieladder LZ aangevuld met jeugd

Ha [redacted]

Bijgevoegd heb ik de sheets van LZ aangevuld met jeugd (rode tekst in eerste 2 slides) en een slide met leeftijdsdifferentiatie bij nieuwe maatregelen. Het Nji heeft op de laatste slide meegekeken. Ik heb ook de oude lijstje gepakt van eerder deze maand, maar heb ergens het gevoel dat we nog een maatregel missen op jeugdhulp.

Suggesties vandaag/vanavond zijn welkom!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

